



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en  
Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

Br. Mendoza Aguilar, Karen Bannily

**ASESORES:**

Dra. Aguilar Armas, Mercedes

Dr. Borrego Rosas, Carlos Esteban

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Psicometría

**TRUJILLO – PERÚ**

2017

## **PÁGINA DEL JURADO**

---

Dra. Aguilar Armas, Mercedes  
Presidente del jurado

---

Dr. Borrego Rosas, Carlos Esteban  
Secretario de mesa del Jurado

---

Mg. Caycho Rodríguez Tomas Pedro Pablo  
Vocal de la mesa del Jurado



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS  
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 07  
Fecha : 31-03-2017  
Página : 1 de 1

Yo, Mendoza Aguilar Karen Bannily, identificada con DNI N° 70399543, egresada de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

  
FIRMA

DNI: 70399543

FECHA: 17 de septiembre del 2017

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo va dedicado en primer lugar a Dios, quién me ha dado la vida y fortaleza para continuar con esta investigación, así mismo, a mis padres por su amor y apoyo incondicional en todo momento, de igual manera, a mis asesores: Mercedes Aguilar Armas y Carlos Esteban Borrego Rosas, quienes con su paciencia, experiencia y conocimiento orientan mi tesis hacia una mejor investigación.

Br. Mendoza Aguilar, Karen Bannily

## **AGRADECIMIENTO**

En el presente trabajo quiero hacer un gran reconocimiento a mis asesores: Mercedes Aguilar Armas y Carlos Esteban Borrego Rosas por su apoyo, paciencia, comprensión, dedicación y por el tiempo que se han tomado para brindarme la guía necesaria para la elaboración de mi tesis, de igual modo, agradecer a la Universidad César Vallejo por la relevancia en nuestra Escuela Profesional, ya que, hace posible que se nos brinde una educación de calidad y profesionalismo.

Br. Mendoza Aguilar, Karen Bannily

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo, Karen Bannily Mendoza Aguilar, identificada con DNI N° 70399543 a disposición de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Académico Profesional de Psicología.

Declaro bajo juramento que toda la información y datos que se exponen en la presente investigación son auténticos y veraces.

Asimismo, asumo toda responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 17 de septiembre del 2017.

Br. Mendoza Aguilar, Karen Bannily  
70399543

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado, ante ustedes presento la Tesis titulada “Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo”, con la finalidad de Determinar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología.

Deseando cumplir con los requisitos de aprobación.

Br. Mendoza Aguilar, Karen Bannily

## ÍNDICE

Página del jurado .....	ii
Autorización para publicación .....	iii
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento .....	v
Declaratoria de autenticidad .....	vi
Presentación .....	vii
Índice .....	viii
Índice de Tablas .....	ix
Resumen .....	xi
Abstract .....	xii
I. INTRODUCCIÓN .....	13
1.1. Realidad Problemática .....	13
1.2. Trabajos previos .....	16
1.3. Teorías relacionadas al tema .....	19
1.4. Formulación del problema .....	29
1.5. Justificación .....	29
1.6. Objetivos .....	30
II. MÉTODO .....	30
2.1. Diseño de investigación .....	30
2.2. Operacionalización de Variables .....	31
2.3. Población y muestra .....	33
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	35
2.5. Validez y Confiabilidad .....	36
2.6. Métodos de análisis de datos .....	36
2.7. Aspectos éticos .....	37
III. RESULTADOS .....	38
3.1. Análisis de la Validez de Constructo .....	38
3.2. Análisis de la Confiabilidad de la consistencia interna .....	42
IV. DISCUSIÓN .....	43
V. CONCLUSIONES .....	48
VI. RECOMENDACIONES .....	49
VII. REFERENCIAS .....	50
ANEXOS .....	56



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable Dependencia Emocional .....	31
Tabla 2. Distribución de la muestra censal de estudiantes del quinto grado de Educación Secundaria según género de dos Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo .....	34
Tabla 3. Análisis de la Matriz de Correlaciones para valoración de la viabilidad del análisis Factorial Exploratorio del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo. ....	38
Tabla 4. Extracción de Factores por método de máxima verosimilitud y rotación oblicua del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo. ....	39
Tabla 5. Índices de ajuste del modelo teórico según Análisis Factorial confirmatorio mediante el método de máxima verosimilitud del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo.....	40
Tabla 6. Estimaciones factoriales de los reactivos según los 6 factores propuestos mediante el Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo.....	41
Tabla 7. Estadísticos de fiabilidad del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo	42

Tabla 8. Estadísticos descriptivos de Asimetría y Kurtosis, así como la normalidad multivariante de los ítems que compone del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo.....	58
Tabla 9. Baremos percentilares generales y específicos según sexo del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo.....	60
Tabla 10. Puntos de corte del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo. ....	61
Tabla 11. Prueba no paramétrica Kolmogorov-Smirnov del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo.....	62
Tabla 12. Estadísticos de contraste mediante la Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes según sexo del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo. ...	63
Tabla 13. Estadísticos de contraste mediante la Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes según Institución Educativa del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo.....	64
Tabla 14. Estadísticos de contraste mediante la Prueba Kruskal-Wallis de muestras independientes según tiempo de relación del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo.....	65

## RESUMEN

La investigación desarrollada de diseño instrumental, tuvo como objetivo general Determinar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo, en una muestra de 363 sujetos de ambos géneros, entre los 16 y 18 años de edad, obteniendo como resultados, en la validez de constructo, mediante los análisis factoriales, en el exploratorio, saturaciones de .35 a .74, además comunalidades de .30 a .55, con una varianza explicada del 47.4%, mientras que en el confirmatorio, alcanza índices de ajuste, para Razón Chi cuadrado/grados de libertad de 2.232, en bondad (GFI) de .898, con un error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de .058, asimismo un índice de ajuste comparativo (CFI) de .933, por otro lado, se identificó la confiabilidad mediante el método de consistencia interna, por el coeficiente de Omega que alcanzó valores mayores a .70.

Palabras Clave: Propiedades psicométricas, validez, confiabilidad, dependencia emocional.

## **ABSTRACT**

The developed investigation of instrumental design, had like objective general Determinar the Properties Psicométricas of the Questionnaire of Emotional Dependence on students of National Educational Institutions of the District of Trujillo, on a sample of 363 subjects of both genres, between 16 and 18 years of age, obtaining like results, in the construct validity, by means of the factor analyses, in the exploratory one, saturations from.35 to.74, also communalities from.30 to.55, with an explained variance of 47.4 %, while in the confirmatory one, it reaches adjustment indexes, for Reason Chi square / grade of freedom of 2.232, in kindness (GFI) of.898, with an average quadratic error of approach (RMSEA) of.058, also an index of comparative adjustment (CFI) of.933, on the other hand, identified the reliability by means of the method of internal consistency, for the coefficient of Omega that reached values bigger than.70.

Key words: Properties psicométricas, validity, reliability, emotional dependence.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad Problemática**

Al definir las relaciones sólidas de parejas, se distingue debido a que estas se caracterizan por poseer un vínculo emocional que los une a lo largo de los años para el logro de los objetivos que se comparte entre sí. Sin embargo, la dificultad suele aparecer cuando este vínculo se torna desadaptativo, a tal punto que la persona pierde su independencia y libertad para considerar al otro en primer lugar. Ello tiende estar relacionado a diversas causas, una de ellas es la que se considera Dependencia Emocional, la cual se desarrolla desde temprana edad, Bowlby (1993, citado en Castelló, 2000).

El constructo Dependencia Emocional se define como un patrón persistente de necesidades emocionales insatisfechas que se intentan cubrir de manera desadaptativa con otras personas (Castelló, 2000).

Continuando con la perspectiva de Castelló (2005), afirma que el dependiente emocional tiende a sostener relaciones desequilibradas, llegando a sentir que lo único que en realidad importa es el otro, con la necesidad de tener a su pareja siempre para sentir que está equilibrado y seguro, por tal razón, tiene temor de estar solo (a) viéndose aterrado por tal situación.

En la actual época, se observan casos de la vida cotidiana sobre Dependencia Emocional donde no existe diferenciación de sexo, así como tampoco de edad, los casos más usuales ocurren en las relaciones de pareja donde una de las partes intenta poner en primer lugar al otro por encima de sus prioridades personales. La variable Dependencia Emocional, usualmente ha sido investigada en adultos; sin embargo, respecto a la Dependencia Emocional en adolescentes, Leal (2007) señala que éstos consideran fundamental la entrega al otro y constantemente ambos géneros toman en cuenta solamente aspectos que generan placer y a la vez estos son dolorosos, lo que conduce a una Dependencia Emocional y en numerosas ocasiones, sin que ellos se den cuenta (Adés & Lejoyeux, 2001).

Por otro lado, la Dependencia Emocional es susceptible a generar otras conductas como por ejemplo: la agresión en la relación de pareja. Según Ortega, Sánchez, Ortega y Viejo (2008) en su estudio sobre relaciones sentimentales en la adolescencia estiman que al menos el 45% - 50% de los adolescentes han proporcionado y a la vez han recibido insultos en sus relaciones de pareja. De ahí, es ineludible el estudio de Dependencia Emocional en adolescentes, puesto que, es en esta etapa donde se origina la mayoría de las relaciones de pareja.

De igual forma, en el contexto local, los consultorios psicológicos de las Instituciones Educativas refieren entre las principales problemáticas, aquellas que se relacionan con la interacción afectiva entre pares del género opuesto, dentro de las Instituciones se registran en el último año 35 casos de problemas relacionados a las relaciones de pareja juvenil, mismo índice se observa en la Institución Liceo Trujillo con 22 casos y en la Institución Daniel Hoyle se destaca 13 casos referidos a tal problemática, las cuales evidenciaron en su motivo de consulta, conductas de promiscuidad sexual, consumo de sustancias psicoactivas, depresoras como el alcohol, asimismo en ocasiones estimulantes como el tabaco y en ocasiones alucinógenas como la marihuana, además de la deserción escolar, con menor frecuencia la deserción familiar, decremento del rendimiento académico, siendo la principal causa la ruptura sentimental, mismo escenario se evidencia en rasgos de estados de ánimo depresivo a raíz del mismo motivo, de igual modo, provoca aislamiento social, entre otras problemáticas psicosociales, que se arraigarían a la ruptura sentimental, a una relación afectiva dependiente, según refieren de forma no registrada los consultorios psicológicos de las Instituciones Educativas mencionadas.

Es por ello, que se seleccionó dichas Instituciones Educativas para la presente investigación, además, dentro de su distribución geográfica están ubicados en distintas zonas de la Provincia de Trujillo, obteniendo de esta forma, diversidad en los datos a recolectar durante la administración del instrumento, favoreciendo a la propiedad de la generalidad de información (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Por lo que, ante tal problemática se han construido instrumentos con la finalidad de medir esta variable, como primer instrumento se tiene la escala específica de dependencia en esposos (SSDS) cuyos autores son Rathus y O'Leary (1997) la cual, está compuesto por 159 reactivos que se agrupan en 15 factores. El propósito del instrumento tenía su base en la violencia en parejas, lo cual, conllevaba estar destinado a poblaciones con problemas de violencia, asimismo, su tendencia es la evaluación de algunos estilos o rasgos ligados a trastornos de personalidad por dependencia, por consiguiente, no se consideró viable la medición de la variable con dicho instrumento en la población de estudio.

De igual modo, el cuestionario de Dependencia Emocional de Sánchez (2010), es un cuestionario de 32 ítems, el cual consta de tres factores: miedo a la soledad, ansiedad ante la separación y búsqueda de aceptación y atención, los resultados en cuanto a la validez, evidencian que para explicarse una varianza del 100% sería necesario 8 factores; sin embargo, al trabajar con tres factores condujo a reducir la varianza a un 42.065% y las correlaciones reflejaron ser muy bajas de los factores, por lo que la extensión de los reactivos pueden causar poca veracidad ante la resolución por los evaluados, bajo ese criterio no se consideró el instrumento.

En tanto el inventario de Dependencia Emocional – IDE, construido y validado por Aiquipa (2012) consta de 49 reactivos y 14 factores extraídos mediante un análisis factorial exploratorio, además los factores extraídos presentan índices de fiabilidad Alfa de Cronbach satisfactorios que van desde 0.76 hasta 0.89. Sin embargo, la temática en función a la cual fue creada es sobre la base de parejas disfuncionales y problemas psicosociales como la violencia de género y la violencia conyugal, por tanto, no se considera propicia para la realidad de nuestra población, ya que, no toda la población presenta una relación de pareja con estos tipos de violencia.

Por todo esto, después de revisar los instrumentos antes citados, se creyó conveniente utilizar el que propone una medición más adecuada del constructo Dependencia Emocional, en este caso, el Cuestionario de Dependencia Emocional creado por Lemos y Londoño (CDE), el cual está constituido por 23 ítems para edades que oscilan entre 16 a 55 años. Los resultados en cuanto a la validez por

medio del análisis factorial los agrupa en 6 factores con una varianza explicada de 64.7% y la fiabilidad por medio del alfa de Cronbach de la escala total que es de .92. Además, esta versión es la abreviada, lo cual, es de fácil aplicación y poco tediosa para la resolución.

Después de todo, debido a que en el contexto local no existe un instrumento adaptado en una población adolescente que mida la variable de Dependencia Emocional, se considera necesario desarrollar un estudio psicométrico en estudiantes de dos Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo, con la finalidad de validar la aplicación de dicho cuestionario en el medio.

## **1.2. Trabajos Previos**

### **1.2.1. Internacionales**

Lemos y Londoño (2006), realizaron un estudio de construcción y validación del Cuestionario de Dependencia Emocional – CDE, la muestra estuvo compuesta por 815 sujetos de ambos sexos (506 mujeres y 309 hombres) de edades comprendidas entre 16 a 55 años en Medellín – Colombia. Su fiabilidad mediante Alfa de Cronbach de la escala total es de .927, mientras que, por factores fue de .871 y .617. El análisis factorial exploratorio se ejecutó con el cuestionario inicial de 66 ítems, en el cual la medida de adecuación KMO alcanzó un puntaje privilegiado a .70, en tanto que, la prueba de Bartlett estuvo por debajo de .05, aceptándose el procedimiento del análisis factorial ( $KMO=.954$ ;  $Bartlett\ p= .000$ ). Por tanto, la varianza de la prueba es de 64.7% con un total de 23 ítems y seis factores, las cargas factoriales para los factores es: Factor I varían de .52 a .75; el Factor II su variación es de .61 a .79; Factor III varía de .61 a .73; Factor IV varía de .72 a .77; Factor V varía de .61 a .82 y Factor VI varía de .75 a .86. Finalmente, se elaboró normas de tipo percentilares.

Méndez, Favila, Valencia y Díaz (2012), desarrollaron un estudio de adaptación y Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE). La muestra estuvo compuesta por 93 sujetos de ambos sexos con edades que oscilan



entre los 16 a 55 años. Los resultados muestran que primero se obtuvo un índice de discriminación de los 31 ítems que tenía la prueba, eliminándose uno al mostrar una “t” poco significativa. Posteriormente, se excluyeron 21 reactivos al efectuar el análisis factorial exploratorio por mostrar cargas factoriales menores a .40. Por consiguiente, la conformación del instrumento fue de 10 ítems agrupados en dos factores (abandono y expresión límite), con una varianza de 62.58%, mientras que, para la confiabilidad, mediante el método de consistencia interna del Coeficiente Alfa de Cronbach alcanza un índice de .90 y para sus factores, oscila de .79 a .81, culminando con la elaboración de normas percentilares generales.

## **Nacionales**

Ventura y Caycho (2016) realizaron una investigación titulada Análisis psicométrico de una escala de Dependencia Emocional en universitarios peruanos, en una muestra de 520 universitarios peruanos, la cual se dividía en 147 varones y 373 mujeres, entre los 16 y 47 años, los resultados obtenidos evidencian una validez de la estructura interna, mediante el análisis factorial exploratorio un índice de adecuación muestral mediante Kaiser-Meyer-Olkin en sus siglas KMO de .87, asimismo comunalidades de .14 a .60, con una varianza explicada del 38.78%, además, se realizó el análisis factorial confirmatorio obteniendo índices, CFI de .99, NNFI de .98 y un error cuadrático medio de aproximación RMSEA de .02, para un modelo de 6 factores; por otro lado, la fiabilidad se obtuvo mediante el método de consistencia interna del coeficiente Omega, de .85 a .93 para los seis factores.

Meza (2012) realizó una investigación Psicométrica del Cuestionario de Dependencia Emocional, en la cual trabajó con 416 estudiantes universitarios, con edades entre 17 a 35 años de edad con un tipo de muestreo no probabilístico intencional. Los resultados señalan que en cuanto a la validez de contenido fue realizada mediante el criterio de jueces y del análisis correlación Ítem-Test, el cual alcanzó índices de .80 a 1, a excepción del Ítem 3 (el cual fue eliminado). Además, en lo que concierne a los factores, los índices oscilan de .40 a .813, también se realizó el análisis factorial, con una varianza explicada del 84.5% y se realizó una validez por criterio al correlacionar la medida de los puntajes obtenidos con la escala

de Evaluación Conductual de la Personalidad (API). Con un total de 3 escalas, alcanzando una correlación positiva, así como altamente significativa ( $r = .421$ ). En lo referente a la fiabilidad, se realizó mediante el método de consistencia interna del coeficiente Alfa de Cronbach, para el test total de .894 y finalmente, se elaboró las normas según género debido a las diferencias significativas.

## **Local**

García (2014) realizó un estudio de Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional - CDE de Lemos y Londoño, la muestra estuvo conformada por 303 alumnos universitarios de la Ciudad de Trujillo de edades entre 17 a 32 años de ambos sexos, su muestreo fue no probabilístico escogidos al azar. Los resultados reflejan en cuanto a validez de constructo la cual se halló mediante correlación ítem test con índices que varían de .29 y .65 para la escala general, mientras que, por factores fue de .73 y .45, asimismo el análisis factorial confirmatorio evidencia índice de ajuste mayores a .95, con un error cuadrático medio de aproximación menor a .05. En tanto que su confiabilidad se obtuvo mediante el método de consistencia interna Alfa de Cronbach con índices que varían de .66 y .92 y para finalizar, se elaboraron normas de tipo percentilares según género y por grupos de edad debido a diferencias altamente significativas.

Cruzado (2015) conllevó un estudio titulado como Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en adolescentes de Guadalupe, en una muestra de 522 estudiantes de ambos géneros entre los 16 a 19 años de edad, los resultados obtenidos para la validez de la estructura interna del instrumento, mediante el análisis factorial confirmatorio, índices de ajuste comparativo y de bondad de ajuste (CFI y GFI), mayores a .95, con un error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) menor a .05, asimismo, obtuvo la confiabilidad mediante el método de consistencia interna utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach mostrando valores mayores a .90, culminando con la elaboración de normas percentilares específicas por género para la población de estudio.

Fonseca (2016) realizó un estudio psicométrico con el objetivo de Determinar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en estudiantes de formación ocupacional del distrito de El Porvenir, en una muestra de 420 sujetos, entre los 17 a 55 años, para la propiedad de la validez de constructo obtiene índices ítem test corregido de .373 a .647, asimismo ítem- escala mayores a .20 en los diferentes factores y por último, la correlación entre factores alcanzando niveles de discriminación que también se ubican por encima del .20, continuando con el análisis factorial confirmatorio, en el cual obtiene un índice de Ajuste Comparativo (CFI) de .841, además de Bondad de Ajuste (GFI) de .863, con un error medio de aproximación (RMSEA) de .078, con estimaciones factoriales mayores a .30, mientras que, para la propiedad de la fiabilidad obtiene para el total un índice Alfa de .904 y para sus factores, en Ansiedad de separación de .822, Expresión Afectiva de .669, Modificación de planes de .749, para Miedo a la soledad de .720, en Expresión límite de .648 y en Búsqueda de atención de .620, culminando con la elaboración de las normas percentilares según género.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Delimitación conceptual de Dependencia Emocional**

Con el transcurrir del tiempo se van generando construcciones teóricas que son denominados constructos, los cuales tienen distintas maneras de ser designados dependiendo del enfoque teórico que los sustente. De tal modo, que el constructo Dependencia Emocional no es la excepción, los autores Lemos y Londoño (2006) mencionan sobre una clasificación de tal constructo en instrumental y emocional, el primero se caracteriza por falta de autonomía en la vida cotidiana, inseguridad, carencia de iniciativa, búsqueda de apoyo social, dificultades para tomar decisiones y para asumir responsabilidades y desenvolverse con eficacia; mientras que, el segundo, se manifiesta por excesivas demandas afectivas, relaciones interpersonales estrechas y relaciones de pareja desequilibradas, donde prevalece la sumisión y la idealización de la pareja, con baja autoestima e imperiosa necesidad del otro, que lleva a comportamientos excesivos de aferramiento y alto temor a la soledad (Alonso, 2012).

Por tal razón, los autores Lemos y Londoño (2006) para la construcción del instrumento de Dependencia Emocional toman como marco de referencia la definición propuesta por Castelló (2005) quién define al constructo de Dependencia Emocional como un patrón persistente de necesidades emocionales, las cuales no son satisfechas, pero que se intentarán satisfacer de modo desadaptativo con otras personas.

### **1.3.2. Dimensiones del Cuestionario de Dependencia Emocional – CDE**

Según Lemos y Londoño (2006) plantean la estructura de su instrumento (Cuestionario de Dependencia Emocional – CDE) en seis factores, basados en la propuesta teórica de Castelló (2005), tales factores son: ansiedad de separación, expresión afectiva, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de la atención.

**Ansiedad de separación:** es un factor o dimensión relevante en las expresiones emocionales del temor que se genera ante la posible disolución o término de la relación.

**Expresión afectiva:** es primordial recibir constantes expresiones de afecto de su pareja que le generen protección y sentimientos de amor, satisfaciendo así la necesidad de seguridad.

**Modificación de planes:** el dependiente emocional modifica sus planes o actividades para satisfacer a su pareja o simplemente busca el mayor número de situaciones posibles para compartir diferentes momentos con la pareja. Para el dependiente emocional su pareja es el centro de su vida, de tal forma, que no existe nada más importante, incluyéndose a sí mismo, a sus hijos o al resto de su familia.

**Miedo a la soledad:** aquí el dependiente, por encima de cualquier cosa, es consciente de su necesidad del otro, de no poder vivir sin su pareja, de no desarrollar una vida independiente de cualquier relación amorosa, de la necesidad de contar con el otro y tenerlo a su lado por siempre.

**Expresión límite:** la posible ruptura o la simple idea de separación de la relación para el dependiente emocional puede ser algo tan catastrófico, crítico y agobiante, ya que, se verá enfrentado con la soledad y la pérdida del sentido de vida, que puede llevar a que el sujeto realice acciones y manifieste expresiones impulsivas de autoagresión, es decir intentar contra su vida.

**Búsqueda de atención:** exceso de búsqueda activa de atención de la pareja para sentir la seguridad de la permanencia en la relación y llamar su atención desmedidamente para ser el centro y parte primordial en la vida de su pareja.

### **1.3.3. Características de Dependencia Emocional**

Castelló (2006) hace una división de la dependencia emocional en tres áreas fundamentales que son las siguientes: relaciones interpersonales (con énfasis en la relación de pareja), autoestima y estado de ánimo.

En lo referente a la primera área que es relaciones de pareja, Castelló (2006) menciona que es la más relevante, por lo que es el ambiente más frecuente donde se desenvuelven pese a que tienden a experimentar situaciones de soledad, debido a que no es sencillo que encuentren a alguien. Además, es un área importante, ya que, muchos dependientes emocionales suelen idear relaciones ficticias, así como supuestos noviazgos por internet o a distancia producto de la ilusión propia de ellos (American Psychiatric Association, 2014).

Una primera característica de la primera área es la tendencia a la exclusividad en las relaciones. Castelló (2006) señala que dicha exclusividad se da ya sea en las relaciones de pareja como en las amicales, sintiéndose más gratas al hablar con personas de su entera confianza, que en grupos numerosos, donde no existe la

necesidad de mostrarse afectuosa. Tal exclusividad, en lo concerniente en las relaciones de pareja propiamente dicha, dan a entender por medio de su comportamiento más que una expresión afectiva, lo que muestran es una necesidad hacia el otro, lo que implicaría una ausencia de construcción personal. En lo que respecta a la conservación de amistades, tienden a hacerlo de uno a uno y para platicar sobre su pareja, convirtiéndolo en temática favorita (Becoña, 1997).

La segunda característica, es la necesidad de un acceso constante hacia la persona de la que dependen emocionalmente. Castelló (2006) añade que esto es traducido como un abatimiento opresivo por medio de continuos mensajes y llamadas al celular, aprehensión excesiva, anhelo de realizar junto a la otra persona cualquier actividad, etc. Lo que motiva este constante acceso, por una parte, es la necesidad emocional y por otro, la ansiedad ideada de una posible pérdida del otro (Becoña, 2000).

Una tercera característica, es la ilusión al principio de una relación o cuando conocen a una persona al denominarla muy interesante. Castelló (2006) indica que tal ilusión está llena de mucho autoengaño, del mismo modo, suele pasar cuando sucede una ruptura, ya que, tienden a pensar que si ven a su pareja de vez en cuando no van a engancharse emocionalmente a ella(él).

Una cuarta característica, es la subordinación en las relaciones de pareja. Se refiere que apelan a la subordinación como un medio para salvaguardar la relación de todos modos, lo cual, se convierte en algo atrayente para sus parejas por el poder que les otorgan; de igual manera, uno de sus componentes es el que somete de forma clara a la pareja y el otro (dependiente emocional) suele preocuparse sólo por el bienestar de su pareja y de realizar lo que a la pareja le plazca, de alagar al otro en todo lo que realiza y en algunos casos, de permitirse ser objeto de desprecio y en circunstancias de su rabia, que puede ser física y psíquica (Castelló, 2006)

Una quinta característica, es idealizar a sus parejas, además de escoger sus parejas con determinadas características, a lo que Castelló (2006) las describe como: vanidosos, seguros de sí mismos, con frialdad emocional, etc. La tendencia

narcisista de estos individuos es el aparente equilibrio de la baja estima de los dependientes emocionales, por tal motivo, se genera la ideación y atracción hacia estas figuras narcisistas (Cía, 2013).

Una penúltima característica, es la ausencia de felicidad aún en la relación de pareja. Castelló (2006) menciona que la existencia de los dependientes emocionales es de continuos desengaños por lo que no presentan el componente fundamental de bienestar (valorarse a sí mismos). Por otra parte, esta característica está relacionada a la sensación de tristeza y de vida de angustia que se evidencia claramente cuando no reclaman y en circunstancias, el debido respeto por parte de sus parejas, sencillamente se convierte en algo desconocido para ellos (Coleman, 1992).

Y para concluir, una última característica, es el pánico ante la ruptura y gran posibilidad de padecer trastornos mentales en caso de que se produzca. Castelló (2006) manifiesta que un motivo principal de consulta del dependiente emocional, es el sufrimiento tras una ruptura que puede ser depresión mayor. Por lo que se considera necesario según el dependiente emocional, después de una ruptura, estar automáticamente con otra persona, quién pueda cubrir sus necesidades afectivas, en la cual hay grandes probabilidades de que se produzca otra ruptura. Cuando aquello sucede, la nueva pareja tiende a ser el centro de atención. Lo que marca la distinción con las personas no dependientes emocionales, es que éstas frente a una ruptura estilan guardar una etapa a la que se le denomina como duelo, etapa en la que no sienten ganas de iniciar una nueva relación de pareja (Echeburúa, 2000).

La segunda área relacionada es la autoestima, Castelló (2006) señala que los dependientes emocionales no esperan, así como tampoco reclaman amor de sus parejas debido a que no sienten amor hacia sí mismos, además, usualmente tampoco han sido retribuidas con afecto por parte de sus parejas en el transcurso de sus vidas.

La tercera área mencionada por Castelló (2006) es el área del estado anímico negativo donde se muestran tristes y preocupados. Su estado anímico se caracteriza por ser disfórico y con tendencia a generar pensamientos nocivos que suelen estar constantemente en su mente sobre posibles abandonos acerca del futuro de su relación, el temor irracional a estar solos y lo que deberían hacer para evitarlo, etc. Estos estados de ánimo guardan relación con la baja autoestima y la insatisfacción emocional, además de sufrir las consecuencias de situaciones difíciles al tener una relación con personas dominantes y egocéntricas (Fernández, 2003).

Además, Castelló (2006) agrega que tales patrones conductuales y cognitivos, tienden a mantenerse debido a que son reforzados en las relaciones de pareja, donde tal expresión no es restringida, por el contrario, esto conlleva a que sean considerados como estilos y/o rasgos normales que suelen darse en toda relación de pareja, complementado con la necesidad del dependiente emocional de estar aferrado tóxicamente a otra persona, lo cual, hace que busque una pareja que presente tales patrones disfuncionales, haciendo que las conductas atípicas se perpetúen a lo largo de continuas relaciones y que finalmente, conllevarían al deterioro del bienestar psicológico (Graña, 1994).

#### **1.3.4. Factores causales**

Según el planteamiento de Castelló (2009) sobre los factores causales plantea dos apartados para su explicación en relación a los patrones comportamentales que son: carencias afectivas tempranas y mantenimiento de la vinculación.

En lo concerniente a las carencias afectivas, Millon y Davis (1998) señalan que las experiencias a temprana edad juegan un papel fundamental para la constitución psicobiológica del ser humano. Por lo que con el transcurrir del tiempo, las posteriores experiencias estarán relacionadas con las de temprana edad, de igual manera, el individuo se adaptará a tal información reciente (Citando a Castelló, 2009). De igual modo, al considerar los esquemas según lo cual se rige el comportamiento del individuo, Castelló (2006) indica que “un esquema es un patrón



interiorizado fruto de experiencias iniciales y que sirve de base para las experiencias posteriores, además de ser susceptible de modificaciones por esta” (p. 18).

Para Castelló (2009), las experiencias afectivas de los dependientes emocionales son catalogadas como frustrantes, insatisfechas, etc. Por lo que, es remota la idea de lo que representa para el dependiente emocional no ser valorado en forma adecuada por las personas importantes para ellos, aunque lo deseen constantemente. Sin embargo, sus excesivas necesidades emocionales que tienden a esconderlas permiten hacer una aproximación a su historia de vida y sentimientos, es decir, las experiencias tempranas han conformado los esquemas cognitivos y emocionales con un pobre concepto de sí mismos, llegando a idealizar a sus parejas y buscando constantemente satisfacer sus necesidades afectivas (López, Carcedo, Fernández, Blázquez, & Kilani, 2011).

En lo referente al mantenimiento de la vinculación, Castelló (2009) señala que las carencias afectivas de los dependientes emocionales no son tan marcadas como por ejemplo de los pacientes límite y antisociales, donde el primero, aún tiene la capacidad para vincularse con los demás, en tanto que los segundos, la tienen muy perjudicada tal capacidad.

En cuanto al porqué de la desvinculación afectiva de la personalidad antisocial (lo que no sucede con el dependiente emocional), Bowlby (1993) indica que ello se genera debido a que en la niñez ha existido separaciones significativas por parte de las figuras parentales u otras personas importantes, unido a un comportamiento activo de rechazo, sentimientos de enojo, disgusto y desprecio, es decir, que los vínculos a temprana edad pueden estar rotos temporalmente o de modo permanente, sin embargo, ello está acompañado de insondable ira. (Citado en Castelló, 2009).

Castelló (2009), señala el porqué de la vinculación afectiva de los dependientes emocionales a diferencia de las personalidades antisociales y psicopatía, quienes aparentemente han tenido historias de vida donde han existido marcadas carencias afectivas. En primera instancia, afirma que tales carencias afectivas en los

dependientes emocionales no han sido tan acentuadas, así como su núcleo familiar no ha estado tan desestructurado, la evidencia de ello es que no ha existido negligencias y abandonos graves, abusos sexuales, etc. Por lo que ellos si han mantenido cierta vinculación con el grupo primario de apoyo, sin embargo, ha sido insatisfactoria. Otro factor que está ligado a tal desvinculación afectiva en personalidades antisociales es el modo como enfrentan su baja estima, es decir, el antisocial después de superar un desengaño recupera su estima y empieza a guardar rencor y odiar, sin embargo, el dependiente emocional tiende a aferrarse y no superar una ruptura (Mellody, 1997).

De tal forma, se puede concluir que: las experiencias de afecto a temprana edad en los dependientes emocionales no necesariamente son tan negativas como para generar desvinculación severa; ni suficientemente positivas como para facilitar una estima mínimamente sólida.

### **1.3.5. Patrones emocionales y conductuales de las parejas dependientes**

El teórico Faur (2007), señala que una relación de pareja dependiente, se caracteriza por un conjunto de patrones recurrentes en su dinámica de interacción afectiva, siendo el caso de:

La obsesión, se genera desde cogniciones disfuncionales, que suelen ser recurrentes e intrusivas, distorsionando la realidad objetiva, provocando que la pareja busque constantemente estar juntos, por tal sentido merman su desempeño laboral, académico y familiar por centrarse sólo en el área de pareja, ya que, evita y pospone todas sus actividades por estar con la pareja (Pasini, 2005).

La tolerancia, las parejas que presentan patrones de dependencia emocional, suelen desarrollar tolerancia a sus compañeros sentimentales, pero de forma disfuncional, soportando sus conductas punitivas, la violencia verbal, psicológica y hasta física, mientras que, a nivel social, académico, laboral, desarrollan intolerancia, mostrando conductas generalmente hostiles.

La abstinencia, al igual que cualquier tipo de dependencia farmacológica, la emocional, genera en la separación una severa abstinencia, pudiendo ocasionar ataques de pánico, ansiedad, sudoración, intolerancia, frustración, mal humor, tristeza, entre otros patrones afectivos que dependerá del individuo.

#### **1.3.6. Diferencia de la Dependencia Emocional, con la codependencia.**

Es importante hacer una distinción entre la dependencia emocional y la codependencia, el segundo término, se distingue debido a que a la persona se le asigna un rol que es el de cuidador de alguien que presenta problemas que puede ser de cualquier tipo de dependencia, quién se convierte en encubridor y no reconoce que su pareja presenta algún tipo de dependencia o dificultad alguna (Ronald & Thomas, 1992).

Además, este tipo de personas con dichas características cuando culminan una relación, su tendencia es buscar nuevas relaciones con personas que presentan problemas similares a su anterior pareja (Castelló, 2006).

#### **1.3.7. Modelo teórico de Dependencia Emocional según Castelló**

Según Castelló (2009) menciona que ha habido un descuido de la psicología y psiquiatría cuando se trata de la temática referida a los sentimientos, es por ello que la dependencia emocional carece de un modelo propio, el cual puede estar relacionado a una entidad dentro de la psicopatología. Además, añade que distintos autores han aportado a esta temática refiriéndose a los sentimientos como positivos o negativos, sin embargo, no justifican la dependencia emocional. Por tanto, el autor antes mencionado hace uso de un enfoque integrador para la creación de una definición acorde a los criterios diagnósticos (Shibley & Delamater, 2010).

Para Castelló (2009) hay una distinción entre la dependencia emocional con dos trastornos de la personalidad, con los que debe evitarse confusión: el trastorno de la personalidad por dependencia y trastorno límite de la personalidad.

Al hacer la distinción con el trastorno de personalidad por dependencia Castelló (2009) señala que la diferencia no radica necesariamente en la terminología – dependencia –, sino que existen semejanzas entre ambos cuadros: ansiedad por separación, sumisión, excesivo aferramiento interpersonal, sumisión, descompensaciones en caso de rupturas, etc. Pero la diferencia fundamental está relacionada con la naturaleza de la referida dependencia, en otras palabras, en la necesidad emocional fundamentada, en el deseo irresistible de ser correspondido en afecto, escuchado, así como el de tener a alguien junto a ellos quién supuestamente les proporcionará el afecto que necesitan, provisión que el mismo sujeto no es capaz de brindarse a sí mismo.

En el trastorno de la personalidad por dependencia, su naturaleza radica esencialmente en el cuidado y protección, donde el sujeto tiene la necesidad de tener a alguien que tome las decisiones por él, para que se hagan cargo de responsabilidades que les compete a ellos, para ser aconsejados hasta en la mínima dificultad, etc. Por lo que es considerado como un niño adulto que no puede conducirse en la vida y que para conseguir lo que se propone adquiere comportamientos interpersonales similares al dependiente emocional, pero con un estilo diferente. Siendo la característica principal en estos pacientes la sobreprotección por los modelos parentales. Castelló (2009).

En lo referente al trastorno límite de la personalidad, en este tipo de pacientes si se observa la dependencia emocional, sin embargo, se muestra en variación con periodos totalmente opuestos donde denotan más autonomía y agresividad. Se forma un patrón de relaciones interpersonales sin estabilidad (Vallejo, 1992), así como intensas que se caracteriza por la alternancia entre los polos opuestos de idealización y devaluación, fenómeno al que se le denomina como oscilación vinculatoria y lo que es exclusivamente de pacientes con el trastorno límite de la personalidad, mientras que, en los dependientes emocionales no se producen inestabilidades clínicamente significativas en lo referente a su ánimo o en la identidad. (Castelló, 2009).

El autor antes mencionado sobre la base de lo expuesto, en función a criterios diagnósticos generales propios de los trastornos de personalidad, afirma que la dependencia emocional cumple con los requisitos: está afectada a nivel cognitivo, afectivo, la actividad interpersonal y el control de impulsos; es constante, rígido y abarca varios escenarios personales y sociales; también es de duración larga y tiene un inicio temprano, pero no está catalogado como un trastorno, pese a la gran comorbilidad que presenta este cuadro. (Castelló, 2009).

#### **1.4. Formulación del problema**

¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo?

#### **1.5. Justificación**

La presente investigación titulada, Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) en Estudiantes del Distrito de Trujillo, se justificó en base a su Conveniencia, puesto que, el Distrito de Trujillo no contaba con un instrumento que permita la medición confiable y válida de la Dependencia Emocional en una población de adolescentes, teniendo además un Valor Práctico, ya que, aportó a los profesionales de la salud psicológica, frente a la necesidad de su estudio, lo cual, también benefició a la población objetivo, siendo parte de la Relevancia Social, al poder contar con un test con Propiedades Psicométricas para su contexto, que además, favoreció a la sociedad científica con una herramienta indispensable para la réplica de la investigación que forma parte de la utilidad metodológica, generando un precedente de investigación con las evidencias de validez por el análisis factorial exploratorio y consistencia interna, asimismo, se amplió el marco de conocimiento, puesto que, aportó en la fundamentación del enfoque del Cuestionario de Dependencia Emocional.

## **1.6. Objetivos**

### **1.6.1. General**

Determinar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo.

### **1.6.2. Específicos**

Establecer las evidencias de validez basadas en la estructura interna mediante la técnica del análisis factorial exploratorio de la interpretación de los ítems del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo.

Establecer las evidencias de validez basadas en la estructura interna mediante la técnica del análisis factorial confirmatorio de la interpretación de los ítems del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo.

Identificar las evidencias de confiabilidad basadas en la consistencia interna de los puntajes del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Diseño de investigación**

Instrumental, el cual Montero y León (2007) refieren que son los estudios “encaminados al desarrollo de pruebas y apartados, incluyendo tanto el diseño (o adaptación) como el estudio de las propiedades psicométricas” (p. 856)

## 2.2. Variables y Operacionalización de variables

Tabla 1

*Operacionalización de la variable Dependencia Emocional*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Dependencia Emocional.	El constructo Dependencia Emocional se define como un patrón persistente de necesidades emocionales que se intentan cubrir de manera desadaptativa con otras personas (Castelló, 2000).	Se tomará en cuenta los puntajes del cuestionario de Dependencia Emocional de CDE de Lemos y Londoño, el cual cuenta con los siguientes factores: ansiedad de separación, expresión afectiva, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención.	<p><b>Ansiedad de separación</b> Castelló (2005) Expresiones emocionales del temor que se genera ante la posible disolución o término de la relación. (p.136) Ítems: 2, 6, 7, 8, 13, 15, 17</p> <p><b>Expresión afectiva</b> Castelló (2005), Es primordial recibir constantes expresiones de afecto de su pareja que le generen protección y sentimientos de amor, satisfaciendo así la necesidad de seguridad (p.136). Ítems: 5, 11, 12, 14.</p> <p><b>Modificación de planes</b> Castelló (2005), El dependiente modifica sus planes o actividades para satisfacer a su pareja o simplemente busca el mayor número de situaciones posibles para compartir diferentes momentos con la pareja. Para el dependiente emocional su pareja es el centro de su vida, de tal forma, que no existe nada más importante, incluyéndose a sí mismo, a sus hijos o al resto de su familia. (p. 137).</p>	De Intervalo: es aquella que “permite establecer comparaciones precisas entre los valores asignados a varios individuos en un mismo atributo medido y entre los valores atribuidos a un mismo individuo en la medición de diferentes atributos” (Alarcón, 2013, p. 266.)

---

Ítems: 16, 21, 22, 23

**Miedo a la soledad**

Castelló (2005), No puede vivir sin su pareja, no desarrolla una vida independiente de cualquier relación amorosa y tiene la necesidad de contar con el otro y tenerlo a su lado por siempre (p. 137).

Ítems: 1, 18, 19.

**Expresión límite**

Castelló (2005), La posible ruptura o la simple idea de separación de la relación para el dependiente emocional puede ser algo tan catastrófico, crítico y agobiante, ya que, se verá enfrentado con la soledad y la pérdida del sentido de vida, que puede llevar a que el sujeto realice acciones y manifieste expresiones impulsivas de autoagresión, es decir, atentar contra su vida. (p., 137).

Ítems 9, 10, 20

**Búsqueda de atención**

Castelló (2005), Exceso de búsqueda activa de atención de la pareja para asegurar su permanencia en la relación y tratar de ser el centro y parte primordial en la vida de éste(a). (p. 137).

ítems: 3, 4

---



## **2.3. Población y muestra**

### **2.3.1. Población**

La población estuvo constituida por 363 estudiantes entre los 16 a 18 años de edad, de ambos géneros, del quinto grado de Educación Secundaria, de 2 Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo.

Se trabajó con toda la población, definida por López (1998) como una “muestra censal: que es aquella porción que representa toda la población” (p. 123), lo cual permite generalizar los resultados obtenidos.

### **2.3.2. Muestra y Muestreo**

Unidad de análisis

Un alumno del quinto grado de educación secundaria, de una de las dos Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo.

Para el desarrollo de la investigación Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo, se utilizó como unidad de análisis a todos los participantes, constituyendo la connotación de población Censal, la cual no requiere la obtención de una muestra así como la realización del muestreo, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) al utilizar la población censal para una investigación está favoreciendo a la generalización de resultados para los sistemas investigados, además que robustece la validación de todo instrumento con miras a su adaptación, contando la presente investigación con dichas cualidades al utilizar como unidad de análisis a toda la población objetivo identificada.

Tabla 2

*Distribución de la muestra censal de estudiantes del quinto grado de Educación Secundaria según género de dos Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo.*

I. E.	Frecuencia	Porcentaje %	Grado	Sección	Género		Total
					Masculino	Femenino	
1	277	76	5°	A	13	20	33
				B	20	12	32
				C	25	13	38
				D	23	12	35
				E	14	21	35
				F	11	24	35
				G	20	14	34
				H	18	17	35
3	86	24	5°	A	14	15	30
				B	16	11	27
				C	13	17	29
Total	363	100.00			165	187	352

*Fuente:* Dirección de las Instituciones Educativas

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1. Técnica**

Se utilizó como técnica la evaluación psicométrica, por lo que se planteó qué dimensión u atributo se presenta en un sujeto por medio de comportamientos observables en un test, prueba psicológica o instrumento psicométrico (Alarcón, 2008).

### **2.4.2. Instrumento**

El Cuestionario de Dependencia Emocional – CDE tiene como creadores a María Antonieta Lemos y Nora Helena Londoño Arredondo, el instrumento se elaboró con la finalidad de validar un instrumento en la Ciudad de Medellín – Colombia para evaluar Dependencia Emocional, el ámbito de aplicación es a personas de ambos sexos de edades entre 16 a 55 años. La aplicación puede ser de forma colectiva, individual y auto aplicable con un tiempo de duración entre 15 a 20 minutos aproximadamente.

El instrumento cuenta con 23 ítems estructurados en seis factores los cuales son: ansiedad de separación (7 ítems), expresión afectiva de la pareja (4 ítems), miedo a la soledad (3 ítems), expresión límite (3 ítems), modificación de planes (4 ítems) y búsqueda de atención (2 ítems). Los reactivos fueron elaborados según escala tipo Likert de 6 puntos, que va desde 1 (completamente falso para mí) hasta 6 (me describe perfectamente).

## **2.5. Validez y confiabilidad del instrumento**

### **Validez**

Para establecer la validez se realizó el análisis factorial exploratorio, ejecutándose inicialmente con 66 reactivos pertenecientes al instrumento, en donde la medida de adecuación KMO obtuvo un puntaje de .7, en tanto que la prueba de Bartlett estuvo por debajo de .05, lo cual conllevó a aceptar el análisis factorial exploratorio ( $KMO = .954$ ;  $Bartlett\ p = .000$ ). Y la varianza explicada alcanzó un 64.7% con un total de 23 ítems y seis factores, excluyéndose 43 reactivos de la prueba inicial. Por otro lado, Fonseca (2016) obtiene una validez de constructo mediante la correlación ítem test corregido de .373 a .647, además ítem- escala  $>.20$ , asimismo, el análisis factorial confirmatorio, el cual obtiene, un índice de Ajuste Comparativo (CFI) de .841, y de Bondad de Ajuste (GFI) de .863, con un error medio de aproximación (RMSEA) de .078, con estimaciones factoriales mayores a .30

### **Confiabilidad**

La confiabilidad del instrumento se realizó mediante el método de consistencia interna Alfa de Cronbach, donde el índice del cuestionario total es de .95, a nivel de factores, para la escala de ansiedad de separación el alfa es de .87, expresión afectiva de la pareja de .84, modificación de planes de .75, miedo a la soledad de .80, expresión límite de .62 y búsqueda de atención de .78. Entre tanto, Fonseca (2016) establece una fiabilidad mediante el Alfa de Cronbach, para el total de .904 y para sus factores, en Ansiedad de separación de .822, Expresión Afectiva de .669, asimismo, en Modificación de planes de .749, además, para Miedo a la soledad de .720, en Expresión límite de .648 y en Búsqueda de atención de .620.

## **2.6. Métodos de análisis de datos**

Posterior a la aplicación del Cuestionario de Dependencia Emocional, se procedió a inspeccionar las pruebas para la asignación de algún número, después los resultados de cada instrumento se colocaron en una base de datos de Microsoft

Excel que posteriormente se exportó al programa de ciencias sociales Spss 24.0, en el cual se realizó el análisis de datos partiendo de los objetivos planteados.

En lo concerniente a la validez de constructo se realizó el análisis factorial exploratorio aplicando los métodos de esfericidad de Bartlett y Kaiser Meyer Olkin para obtener la adecuación muestral, posteriormente, se utilizó el método de máxima verosimilitud, hallando una estructura unifactorial, con cargas factoriales, comunales y varianza explicada, continuando, se realizó el análisis factorial confirmatorio en el programa AMOS versión 24, con el fin de verificar si la estructura del instrumento se asemeja a la población de estudio, identificando índices de ajuste de Bondad (GFI), error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) y el índice de ajuste comparativo, prosiguiendo con la confiabilidad, esta se realizó por medio del método de consistencia interna del coeficiente Omega en una plantilla de Excel 2016.

## **2.7. Aspectos éticos**

El presente estudio tuvo en cuenta la coordinación con los directores de las Instituciones Educativas Nacionales para los permisos respectivos, mediante la carta de permiso otorgado por la Universidad César Vallejo, de igual forma, se hizo uso de la carta de testigo informado dirigido hacia los docentes, los cuales corroboraron que se efectuó la aplicación de la prueba respectiva en los estudiantes, además, se explicó a los directivos, tanto como a los docentes los objetivos a tomar en consideración, los beneficios del estudio y la confidencialidad de los resultados a obtener, para finalmente, conseguir la autorización de la aplicación a la muestra de estudio, permitiendo la recolección de datos.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Análisis de la Validez de Constructo

Tabla 3

*Análisis de la Matriz de Correlaciones para valoración de la viabilidad del análisis Factorial Exploratorio del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo.*

Índices		Resultados AFE
Determinante		.000009
<b>Test de esfericidad de Bartlett</b>		
X <sup>2</sup>	Ji cuadrado	4104.0
gl	grados de libertad	253
p	significancia	.000***
<b>Índice de Adecuación Muestral</b>		
KMO	Kaiser Meyer Olkin	.953

*Nota:* X<sup>2</sup> = índice Ji-cuadrado, gl = grados de libertad, KMO = índice Kaiser Meyer Olkin

En la Tabla 3, se aprecian los índices de valoración previos a la realización del AFE, los cuales reportan índices significativos en el test de esfericidad de Bartlett ( $x^2 \geq .05$ ); del mismo modo, el índice de adecuación muestral resultó significativo (KMO > .90).

Tabla 4

*Extracción de Factores por método máxima verosimilitud y rotación oblicua del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo.*

Ítems	Factor	h2
	F1	
15	.748	.559
20	.742	.550
18	.739	.546
22	.728	.530
19	.720	.519
21	.716	.512
23	.704	.496
13	.690	.476
9	.688	.474
10	.671	.450
14	.669	.447
8	.647	.419
17	.639	.408
12	.636	.404
16	.632	.400
2	.625	.391
7	.605	.366
6	.604	.365
1	.567	.321
11	.564	.319
4	.496	.346
5	.458	.309
3	.350	.323
Varianza Explicada	47.4%	

En la tabla 4, se aprecia un factor extraído que explica el 47.4% de la varianza total del test y comunalidades que varía entre .309 a .559, con cargas factoriales mayores a .30.

Tabla 5

*Índices de ajuste del modelo teórico según Análisis Factorial confirmatorio mediante el método de máxima verosimilitud del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo.*

Índices de Ajuste		Resultados AFC
<b>Ajuste absoluto</b>		
X <sup>2</sup>	Chi cuadrado	479.798
gl	Grados de libertad	215
X <sup>2</sup> / gl	Razón Chi cuadrado sobre grados libertad	2.232
GFI	Índice de bondad de ajuste	.898
AGFI	Índice de bondad de ajuste ajustado	.869
RMSEA	Error cuadrático medio de aproximación	.058
<b>Ajuste Comparativo</b>		
CFI	Índice de ajuste comparativo	.933

En la tabla 5, suponiendo una estructura de 6 factores del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo, el ajuste absoluto, se exponen en el índice de ajuste absoluto y el error cuadrático de aproximación (GFI=.898; AGFI=.RMSEA=.058 y; X<sup>2</sup>/gl=2.232) y en el ajuste comparativo (CFI=.933)



Tabla 6

*Estimaciones factoriales de los reactivos según los 6 factores propuestos mediante el Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo.*

Ítems	Factores					
	Ansiedad de Separación	Expresión Afectiva	Modificación de Planes	Miedo a la Soledad	Expresión Límite	Búsqueda de Atención
2	.633					
6	.604					
7	.621					
8	.661					
13	.701					
15	.744					
17	.647					
5		.543				
11		.634				
12		.680				
14		.713				
16			.669			
21			.759			
22			.774			
23			.753			
1				.587		
18				.771		
19				.762		
9					.771	
10					.733	
20					.768	
3						.578
4						.653

En la tabla 6, se aprecia las estimaciones factoriales mediante el análisis factorial confirmatorio de los 6 factores del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo, apreciándose estimaciones de .621 a .744 para los 7 ítems de la dimensión ansiedad de separación, estimaciones de .543 a .713 para los 4 reactivos de la dimensión expresión afectiva, estimaciones de .669 a .774 para los 4 reactivos de la dimensión modificación de planes, estimaciones de .587 a .771 para los 3 reactivos de la dimensión miedo a la soledad, estimaciones de .733 a .771 para los 3 ítems de la dimensión expresión límite y estimaciones de .578 a .653 para los 2 elementos de la dimensión búsqueda de atención.

### 3.2. Análisis de la Confiabilidad de la consistencia interna

Tabla 7

*Estadísticos de fiabilidad del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo.*

Dimensiones	Media	DE	N ítems	$\omega$
Ansiedad de separación	19.44	6.909	7	.843
Expresión afectiva	12.15	4.114	4	.739
Modificación de planes	11.52	4.646	4	.828
Miedo a la soledad	7.98	3.432	3	.752
Expresión límite	7.56	3.708	3	.801
Búsqueda de atención	6.14	2.276	2	.550

En la tabla 7, se aprecia los índices de fiabilidad según el concerniente Omega, el cual reporta índices que varían de .550 a .843 en las dimensiones del instrumento.

#### IV. DISCUSIÓN

En la investigación presentada de línea Psicométrica, se logró el desarrollo del objetivo general de Determinar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en una población censal de 363 estudiantes, de ambos géneros, entre los 16 a 18 años de edad, de dos Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo, por lo cual, se revisó la variable Dependencia Emocional, definida como el patrón persistente de necesidades emocionales insatisfechas que se intentan cubrir de manera desadaptativa con otras personas (Castelló, 2000) y las dimensiones que la constituyen, ansiedad de separación, expresión afectiva, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención, dando cumplimiento a los objetivos específicos estipulados.

En cuanto al primer objetivo específico, descrito como establecer la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio el cual “su finalidad es descubrir los factores subyacentes tras las relaciones observadas entre las variables” (Alarcón, 2013, p. 364), se procedió a corroborar si los datos recolectados se ajustan, realizando el análisis previo de la matriz de correlaciones para la valoración de su viabilidad, procediendo con el Test de Esfericidad de Bartlett, obtiene un valor de  $p < .01$ , determinante estadísticamente significativo, que indica que las variables están intercorrelacionadas, asimismo la prueba de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) obtiene un valor de .95, de apreciación excelente (Lloret, Ferreres, Hernández & Tomás, 2014).

Procediendo con el análisis factorial exploratorio, se utilizó la extracción de factores por el método de máxima verosimilitud y rotación oblicua, la cual arroja una matriz unifactorial con saturaciones de .35 a .748, reflejando que los 23 ítems tienen una correspondencia con el factor según Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás (2014) de mínima a óptima, mientras que, las comunalidades ( $h^2$ ) alcanzan valores de .309 a .559, lo cual, indica que los reactivos explican la variable de estudio en un rango de mínima a óptima (Lloret, et al., 2014), con una varianza explicada del 47.4%, la cual, es un criterio referencial “porque no es un indicador satisfactorio de la

adecuación del número de factores comunes identificados como pudiera parecer a simple vista” (Lloret, et al., 2014, p. 1162).

De igual manera, Lemos y Londoño (2006) también realizaron un análisis factorial exploratorio, alcanzando valores estadísticamente significativos ( $p > .01$ ) en la prueba de esfericidad de Bartlett, además de un índice de adecuación muestral Kaiser-Mayer-Olkin ( $KMO > .90$ ) de valoración excelente (Alarcón, 2013), asimismo las cargas factoriales obtenidas se ubican sobre el .30, alcanzando valores óptimos (Lloret, et al., 2014).

Al igual que la investigación realizada por Ventura y Caycho (2016) al obtener un índice KMO de .87 y comunalidades de sus reactivos también mayores a .30, al igual que Meza (2012) quién en su estudio psicométrico evidenció pesos factoriales de .40 a .81, con una varianza explicada del 84.5%, a diferencia del estudio realizado por Méndez, et al. (2012) quienes posteriormente en el análisis factorial exploratorio excluyeron 21 reactivos, por cargas factoriales insuficientes constituyendo un instrumento con 12 ítems con saturaciones mayores a .40, conformando una matriz bifactorial (Prieto. & Delgado, 2010), denominado como abandono y expresión límite, las cuales explican el 62.58% de la varianza total, evidenciando diferencia estadística debido a las particularidades de las poblaciones de estudio.

Mientras que la investigación desarrollada administró el instrumento a sujetos entre los 16 a 18 años edad, Méndez, et al. (2012) lo aplicaron a sujetos de 16 a 55 años constituyendo diferencias sociodemográficas y por ende hallazgos de investigación científica que distan en su convergencia (Mathiesen, Castro, Merino, Mora, & Navarro, 2013), concluyendo que el instrumento mide lo que pretende medir según la estructura factorial obtenida (Argibay, 2008).

Procediendo con el segundo objetivo específico, descrito como establecer la validez de constructo, utilizando el análisis factorial confirmatorio, el cual permite identificar “algunos factores que representan a las variables originales, este supuesto se somete a comprobación” (Alarcón, 2013, p. 364) se realizó mediante el método de máxima verosimilitud para la estructura de seis factores, alcanzando índices de ajuste Absoluto, en bondad (GFI), el cual indica la proporción en que las covarianzas entre los reactivos e indicadores están explicando el modelo propuesto por Lemos y Londoño en el año 2006 (Lloret, et al., 2014), evidenciando un valor de .898, asimismo el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA), el cual permite evaluar el error de aproximación que puede existir en el ajuste del modelo teórico para la medición de la variable en la población de estudio

(Fernández, 2015) obtiene un índice de .058, según Pérez, Medrano y Sánchez (2013) son valores de criterio insuficiente, sin embargo la Razón Chi cuadrado / grados de libertad, que indica la verosimilitud del ajuste (Fernández, 2015), alcanza un valor de 2.232, de igual manera el índice de ajuste comparativo (CFI), que refleja la discrepancia existente entre la matriz de covarianzas del modelo propuesto ( $H_0$ ), con la matriz de covarianzas observadas en la distribución de datos, logra un valor de .933, indicando que el 93% de las covarianzas de las variables del modelo latente pueden ser reproducidas en el modelo estimado para medir el constructo (Lara, 2013), estos valores según Pérez, et al. (2013) indican un ajuste insuficiente para el ajuste entre el modelo estimado y el modelo teórico (Lloret, et al. 2014), por ende, se debe proceder en obtener un análisis factorial confirmatorio a partir de esta nueva estructura identificada para confirmar la hipótesis del ajuste del modelo obtenido al modelo estimado.

Asimismo, entre otras investigaciones que realizaron el análisis factorial confirmatorio, se menciona a Ventura y Caycho (2016), quienes alcanzaron un índice de ajuste comparativo también sobre el .90, con un error cuadrático medio de aproximación de .02, valores de apreciación suficiente (Pérez, Medrano & Sánchez, 2013).

De igual manera García (2014) alcanza índices de ajuste mayores a .90, con un error de aproximación (RMSEA) menor a .05, Cruzado (2015) presenta la misma peculiaridad  $CFI > .95$  y  $RMSEA < .05$ , a diferencia de Fonseca (2016) el cual obtuvo un índice de Ajuste Comparativo (CFI) de .841, además de Bondad de Ajuste (GFI) de .863, con un error medio de aproximación (RMSEA) de .078, constituyendo valores insuficientes (Pérez, et al., 2013).

Posiblemente porque su población estuvo compuesta por sujetos entre los 17 a 55 años de edad de formación ocupacional, evidenciando que los rangos de edades en la aplicación del instrumento afectan a sus propiedades de validez, siendo una diferencia que pauta que los resultados sean diferentes (Mathiesen, et al., 2013), evidenciando que el mide lo que se supone debe cuantificar (Argibay, 2008).

Continuando con el tercer objetivo específico, se logró identificar la confiabilidad mediante el método de consistencia interna, utilizando el coeficiente Omega, el cual alcanzó valores de fiabilidad mayores a .70, para Campo y Oviedo (2008) constituye valores Aceptables, a excepción de la Escala Búsqueda de atención, la cual obtuvo un valor de .55, siendo inaceptable.

Lo cual señala Mendez (2012) se debe porque la escala tiene una cantidad de ítems insuficientes al componerse por sólo dos reactivos.

De igual manera Lemos y Londoño (2006) alcanza valores de fiabilidad mediante el alfa de cronbach de .617 a .871, asimismo Méndez, et al. (2012) obtienen un alfa de .79 a .81, también Meza (2012) con un índice de fiabilidad de .89, al igual que García (2014) cuyos índices de alfa alcanzaron valores de .66 a .92 y Fonseca (2016) quién obtiene índices de confiabilidad de .62 a .82, mientras que Ventura y Caycho (2016) también evidencian valores satisfactorios mediante el coeficiente omega con índices de .85 a .93, lo cual indica que el Cuestionario de Dependencia Emocional a la pareja presenta la propiedad de la fiabilidad, denotando constancia en los puntajes obtenidos, esperando no presenten una variación significativa en una serie de mediciones con el mismo test (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Finalmente, se determinó las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en una población censal de 363 estudiantes de ambos géneros, entre los 16 a 18 años de edad, de dos Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo, concluyendo que contribuye a nivel metodológico a los profesionales de la salud psicológica en el campo de investigación, con un referente científico de línea instrumental.

## **V. CONCLUSIONES**

Se determinó las Propiedades Psicométricas referidas a la validez y confiabilidad del Cuestionario de Dependencia Emocional en una población de estudiantes de ambos géneros, entre los 16 a 18 años de edad, de dos Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo.

Se estableció la validez de constructo, mediante el análisis factorial exploratorio, obteniendo una matriz unifactorial, con saturaciones de .35 a .74, varianza acumulada total del 47.4% como valor referencial.

Se estableció la validez de constructo, mediante el análisis factorial confirmatorio, alcanzando índices de ajuste Absoluto, en bondad (GFI), de .898, el índice de ajuste comparativo (CFI) de .933, con cargas estandarizadas de .45 a .77, de criterio insuficiente para el ajuste entre el modelo teórico y el modelo estimado.

Se identificó la confiabilidad mediante el método de consistencia interna del coeficiente Omega, el cual alcanzó valores mayores a .70, de apreciación aceptable, a excepción de la escala Búsqueda de atención, la cual obtuvo un valor de .55.



## **VI. RECOMENDACIONES**

Ampliar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional para toda la provincia de Trujillo y de este modo, permita contar con un instrumento válido y confiable como herramienta indispensable para la praxis de los profesionales de la salud psicológica.

Realizar un análisis factorial confirmatorio de la estructura unifactorial obtenida en el análisis factorial exploratorio, que permita corroborar el ajuste del modelo propuesto al modelo estimado para su posterior uso a nivel práctico.

Conllevar otros procedimientos para la obtención de evidencias de validez, como la relacionada a otras variables, pudiendo utilizarse el cuestionario de independencia emocional, la escala de inteligencia emocional o cualquier otro test que mida un rasgo distinto al que está midiendo, para que de este modo, permita determinar la capacidad en la precisión de la medición del constructo.

## REFERENCIAS

- Adés, J. & Lejoyeux, M. (2001). *Las nuevas adicciones. Internet, sexo, juego, deporte, compras, trabajo, dinero*. Barcelona: Kairós.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. (2da Edición). Lima: Universidad Ricardo Palma
- Alonso, J. (2012). *Psicología* (2da. ed). México D.F.: Mc Graw Hill.
- Argibay, J. (2008). Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y Procesos cognitivos*, 8(1), 15-33.
- Aiquipa, J. (2012). Diseño y Validación Del Inventario De Dependencia Emocional – IDE. *Revista IIPS*, 15 (1), 133 – 145.
- American Psychiatric Association (2014). *Guía de consulta de los criterios diagnósticos DSM 5*. Washington, DC.: APA.
- Becoña, E. (2000). *Psicopatología y tratamiento de las adicciones*. Madrid: Universidad nacional de educación a distancia. UNED.
- Becoña, E. (1997). *Psicopatología y Tratamiento de las Adicciones*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Campo, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831-839.
- Castelló, J. (2000). Análisis del concepto “dependencia emocional”. I Congreso Virtual de Psiquiatría. Recuperado de: [http://www.psiquiatria.com/congreso/mesas/mesa6/conferencias/6\\_ci\\_a.htm](http://www.psiquiatria.com/congreso/mesas/mesa6/conferencias/6_ci_a.htm)

- Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional, Características y tratamiento*. (1ra edición). Madrid España: Alianza Editorial.
- Castelló, J (2006). Dependencia Emocional Características y violencia doméstica. *Revista Futuros*, 14(4), 8 – 34.
- Castello, J. (2009). Dependencia Emocional. *Es posible la esperanza*. Recuperado de:  
[http://www.esposiblelaesperanza.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=805:dependencia-emocional-jorge-castello&Itemid=375](http://www.esposiblelaesperanza.com/index.php?option=com_content&view=article&id=805:dependencia-emocional-jorge-castello&Itemid=375)
- Cía, A. (2013). Las adicciones no relacionadas a sustancias (DSM-5, APA, 2013): un primer paso hacia la conclusión de las Adicciones Conductuales en las clasificaciones categoriales vigentes. *Revista Neuropsiquiatría*, 76(4), 210-217
- Coleman, E. (1992). Is your patient suffering from compulsive sexual behaviur? *Psychiatric Annals*, 22 (6). 320-325.
- Cruzado, G. (2015) *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en adolescentes de Guadalupe*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Echeburúa, E. (2000). *Adicciones sin drogas, ¿las nuevas adicciones? Sexo, trabajo, compras*. Barcelona: Colección preguntas.
- Fernández, A. (2003). *Las nuevas adicciones*. Madrid: Tea Ediciones.
- Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*, 33(2), 39-66.

- Fonseca, M. (2016). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en estudiantes de formación ocupacional del distrito de El Porvenir*. (Tesis de Licenciatura), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Faur, P. (2007). *Amores que matan* (1ª ed.). Buenos Aires: Ediciones B
- García, E. (2014). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes Universitarios de la Ciudad de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- García-Moreno, C., Pallitto, C., Devries, K., Stockl, H., Watts, Ch. & Abrahams, N. (2013). *Estimaciones mundiales y regionales de la violencia contra la mujer: prevalencia y efectos de la violencia conyugal y de la violencia sexual no conyugal en la salud. Resumen de orientación*. Ginebra: Organización Mundial de la Salud.
- Graña, J. (1994). *Conductas adictivas*. Teoría, evaluación y tratamiento. Madrid: Ed Debate.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª ed.). México: McGRAW-HILL Interamericana.
- Lara, A. (2014). Introducción a las ecuaciones estructurales en Amos y R. *Guía de referencia*. Recuperado de: [http://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201314/tfm1314/tfm-septiembre1314/memoriamastrantonio\\_lara\\_hormigo/](http://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201314/tfm1314/tfm-septiembre1314/memoriamastrantonio_lara_hormigo/)
- Leal, A. (2007). Nuevos tiempos, viejas preguntas sobre el amor: un estudio con adolescentes. *Posgrado y Sociedad*, 7(2), 50-70.
- Lemos, M. & Londoño, N. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(2), 127-140.

- López, E. (1998). *Las historias de vida y la investigación biográfica. Fundamentos y metodología*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- López, F., Carcedo, R., Fernández, N., Blázquez, I. & Kilani, A. (2011). Diferencias sexuales en la sexualidad adolescente: afectos y conductas. *Anales de Psicología*, 27(3), 791-799.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los s: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.
- Mathiesen, M., Castro, G., Merino, J., Mora, O. & Navarro, G. (2013) Diferencias en el desarrollo cognitivo y socioemocional según sexo y edad. *Estudio Pedagógicos*, 2 (39). Recuperado de: [http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S0718-07052013000200013&script=sci\\_arttext](http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S0718-07052013000200013&script=sci_arttext)
- Mellody, P. (1997). *Adictos al amor*. Barcelona: Obelisco.
- Méndez, A., Favila, M., Valencia, A. & Díaz, R (2012). Adaptación y Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional Pasiva en una Muestra Mexicana. *Revista Psicológica (Nueva Época)*, 9(19), 113-128.
- Méndez, C. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista colombiana de Psiquiatría*, 41(1), 197-207
- Meza, M. (2012). *Adaptación psicométrica del cuestionario de dependencia emocional en jóvenes universitarios*. (Tesis de licenciatura). Universidad Federico Villareal. Lima. Recuperado de: <http://es.scribd.com/doc/169248311/Adaptacion-Psicometrica-Del-CDE#scribd>

- Montero, I. & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862
- Morales, V. (2007). La fiabilidad de los tests y escalas. *Universidad Pontificia Comillas*, Madrid. Recuperado de <http://web.upcomillas.es/personal/peter/estadisticabasica/Fiabilidad.pdf>.
- Ortega, J., Sánchez, V., Ortega, R. y Viejo, C. (2008). Las relaciones sentimentales en la adolescencia: satisfacción, conflictos y violencia. *Escritos de psicología*, 2 (1). Recuperado en 2008 de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2878095>.
- Pasini, W. (2005). *Nuevos comportamientos amorosos*. Barcelona: Ed. Ares y Mares.
- Papalia, E., Wendkos, S., & Duskin, R. (2010). *Desarrollo humano* (10ma ed.). México: McGraw Interamericana.
- Pérez, E., Medrano, L. & Sánchez, J. (2013). El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5 (1), 52-66.
- Prieto, G. & Delgado, A. (2010). Fiabilidad y Validez. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67-74.
- Rathus, J. & O'Leary, K. (1997). Escala específica de dependencia en esposos: Scale Development. *Journal of Family Violence*, 12 (2), 159-168
- Ronald, J. & Thomas, C. (1992). A Clinical Screener for compulsive Buying. *Journal of consumer Research*. 19(1), 459-69.

- Sánchez, Z. (2010). Detección de la dependencia emocional en una muestra general. *Revista de la Universidad de Zaragoza*. 1-12. Recuperado de: [http://www.unizar.es/abarrasa/tea/200910\\_25906/sanchez-placek2010.pdf](http://www.unizar.es/abarrasa/tea/200910_25906/sanchez-placek2010.pdf)
- Sánchez y Reyes (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima, Perú: Editorial Visión Universitaria.
- Shibley, J. & Delamater, J. (2010). *Sexualidad Humana* (9na. Ed.). México D.F.: McGraw Hill.
- Vallejo, J. (1992). *Guía práctica de psicología*. Madrid: Temas de hoy. Colección.
- Ventura, J. y Caycho, T. (2016). Análisis psicométrico de una escala de dependencia emocional en universitarios peruanos. *Revista de Psicología*, 25(1), 1-17. <http://www.revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/viewFile/42453/44478>

## Anexos

### Anexo 1

#### Protocolo del Cuestionario de Dependencia Emocional.

Institución:	Género: M    F	Ha tenido pareja: Si    No
Edad:	Tiene pareja actualmente: Si    No	
Grado y sección:	Actualmente cuanto tiempo tiene con su pareja: _____ Año(s) _____ Meses(s)	

#### CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

Lemos M. & Londoño, N. H. (2006)

**Instrucciones:** Enumeradas aquí, usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase y decida que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto.

Elija el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor lo(a) describa según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
Completamente falso de mí	La mayor parte falso de mí	Ligeramente más verdadero que falso	Moderadamente verdadero de mí	La mayor parte verdadero de mí	Me describe perfectamente

S						
1. Me siento desamparado(a) cuando estoy solo(a).	1	2	3	4	5	6
2. Me preocupa la idea de ser abandonado(a) por mi pareja.	1	2	3	4	5	6
3. Para atraer a mi pareja, busco deslumbrarla(o) o divertirla(o).	1	2	3	4	5	6
4. Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja.	1	2	3	4	5	6
5. Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja.	1	2	3	4	5	6
6. Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada, me angustia pensar que está enojada(o) conmigo.	1	2	3	4	5	6
7. Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado(a).	1	2	3	4	5	6
8. Cuando discuto con mi pareja, me preocupa que deje de quererme.	1	2	3	4	5	6
9. He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje.	1	2	3	4	5	6
10. Soy alguien necesitado y débil.	1	2	3	4	5	6
11. Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva(o) conmigo.	1	2	3	4	5	6
12. Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás.	1	2	3	4	5	6
13. Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío(a).	1	2	3	4	5	6
14. Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto.	1	2	3	4	5	6
15. Siento temor a que mi pareja me abandone.	1	2	3	4	5	6
16. Si mi pareja me propone un programa, dejo todas las actividades que tenga para estar con él (ella).	1	2	3	4	5	6
17. Si desconozco dónde está mi pareja me siento intranquilo(a).	1	2	3	4	5	6
18. Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo(a).	1	2	3	4	5	6
19. No tolero la soledad.	1	2	3	4	5	6
20. Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro.	1	2	3	4	5	6
21. Si tengo planes y mi pareja aparece, los cambio sólo por estar con él (ella).	1	2	3	4	5	6
22. Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja.	1	2	3	4	5	6
23. Me divierto sólo cuando estoy con mi pareja.	1	2	3	4	5	6



## Anexo 2

### CARTA DE TESTIGO INFORMADO

Por medio del presente documento:

Yo \_\_\_\_\_  
docente del curso \_\_\_\_\_  
de la Institución Educativa \_\_\_\_\_ a horas  
\_\_\_\_\_ soy testigo que la señorita **Mendoza Aguilar, Karen Bannily** alumna del último ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, ha brindado información correspondiente a las normativas éticas de la investigación titulada PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS NACIONALES DEL DISTRITO DE TRUJILLO, a los estudiantes que tengo a mi cargo.

Tomando en consideración que se me ha sido explicado acerca de la finalidad de la evaluación, así como la confidencialidad y su uso sólo con fines académicos; decido participar como testigo de dicha realización.

Trujillo, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2017

\_\_\_\_\_

Docente

\_\_\_\_\_

Mendoza Aguilar, Karen Bannily

Responsable

### Anexo 03

Tabla 8

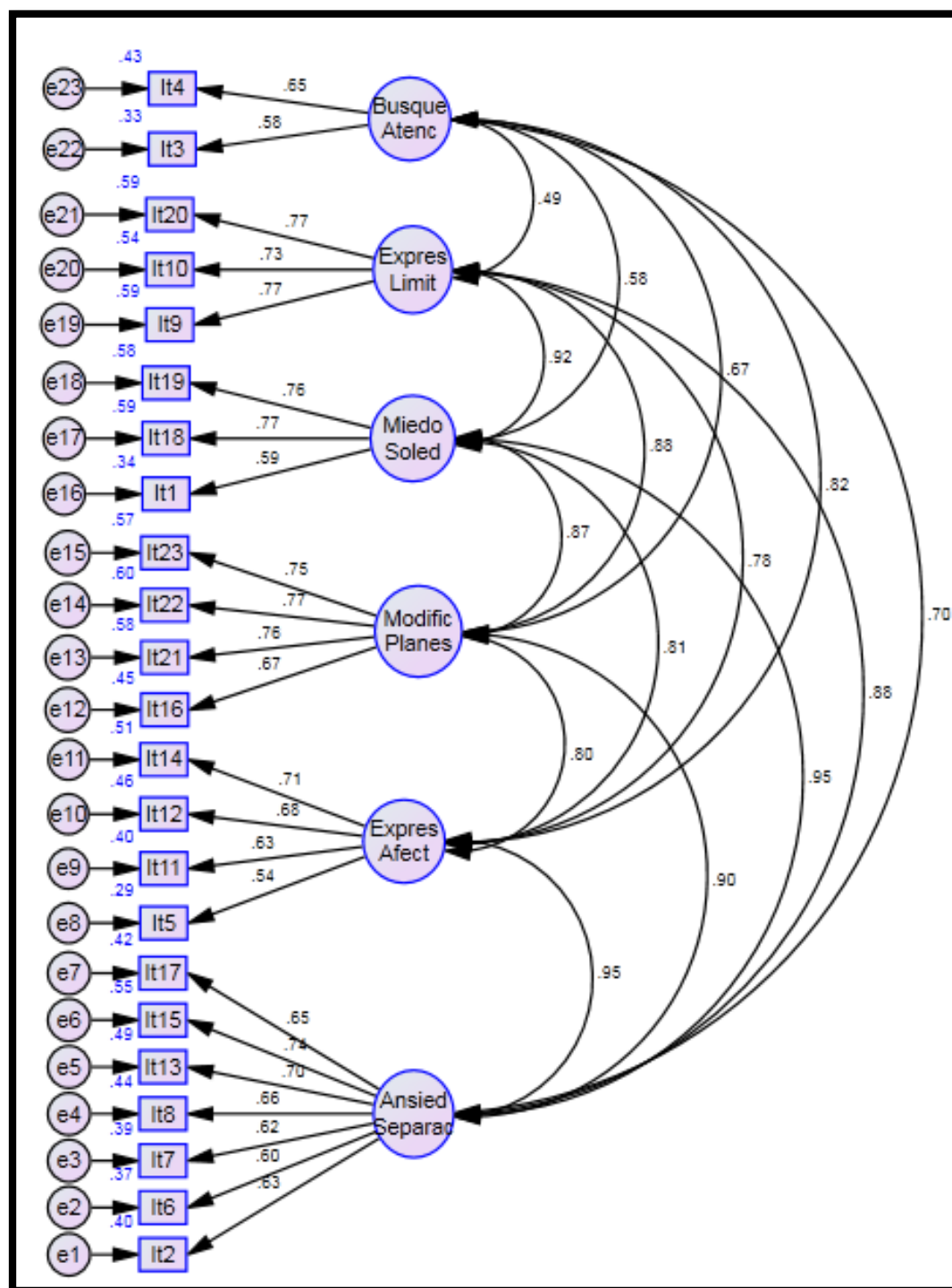
Estadísticos descriptivos de Asimetría y Kurtosis, así como la normalidad multivariante de los ítems que compone del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo.

Ítems	Dependencia Emocional	
	Skewness	Kurtosis
1	.857	.013
2	.551	-.408
3	.173	-.813
4	.238	-.804
5	.230	-.601
6	.427	-.507
7	.490	-.469
8	.397	-.731
9	.614	-.697
10	.591	-.767
11	.209	-.731
12	.325	-.770
13	.312	-.757
14	.321	-.694
15	.451	-.591
16	.404	-.663
17	.385	-.602
18	.469	-.688
19	.384	-.672
20	.489	-.896
21	.349	-.610
22	.493	-.668
23	.434	-.779

En la tabla 8, se observa que la Asimetría y Kurtosis se ubica dentro del intervalo de 1.5 y -1.5, por lo tanto, la distribución por ítems es simétrica.

## Anexo 04

Figura 1. Estructura factorial del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo según el Análisis Factorial Confirmatorio con Amos V24



## Anexo 05

### Baremos del Instrumento

Tabla 9

*Baremos percentilares generales y específicos según sexo del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo.*

Pc	Dimensiones							Dependenci a Emocional	Pc
	Ansiedad de Separació n	Expresió n Afectiva	Modificació n de Planes	Miedo a la Soleda d	Expresió n límite	Búsqueda de atención			
						Femenin o	Masculin o		
99	37	22	23	16	16	13	12	118	99
95	34	20	21	15	15	10	10	110	95
90	30	18	19	13	13	9	9	98	90
85	26	17	16	12	12	8	9	84	85
80	25	16	15	11	11	8	9	79	80
75	23	15	14	10	10	7	8	75	75
70	22	14	13	10	10	7	8	73	70
65	21	13	13	9	9	7	7	70	65
60	20	13	12	9	8	6	7	67	60
55	19	12	12	8	8	6	7	65	55
50	19	12	11	8	7	6	7	62	50
45	18	11	10	7	7	5	6	60	45
40	17	11	10	7	6	5	6	58	40
35	16	10	9	6	6	5	5	56	35
30	15	10	9	6	5	5	5	53	30
25	15	9	8	5	4	4	5	51	25
20	14	8	8	5	4	4	5	47	20
15	12	8	7	4	3	3	4	44	15
10	11	7	6	3	3	3	3	40	10
5	9	6	5	3	3	2	3	32	5
1	7	4	4	3	3	2	2	28	1
N	363	363	363	363	363	176	187	363	N
M	19.44	12.15	11.52	7.98	7.56	5.78	6.48	64.79	M
DE	6.909	4.114	4.646	3.432	3.708	2.242	2.261	21.176	DE
Mín.	7	4	4	3	3	2	2	28	Mín.
Máx	37	22	23	16	16	13	12	118	Máx

*Nota:* N: Tamaño de muestra, M: Media, DE: Desviación estándar

En la tabla 9, se aprecia los Baremos percentilares generales y específicos del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo, con puntuaciones promedio de 19.44 para la dimensión ansiedad de separación, de 12.15 para expresión afectiva, de 11.52 para modificación de planes, de 7.98 para miedo a la soledad, de 7.56 para expresión límite, de 5.78 (mujeres) y 6.48 (hombres) para la dimensión búsqueda de atención y de 64.79 para la escala total.

Tabla 10

*Puntos de corte del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo.*

Niveles	Pc	Factores							Dependencia Emocional
		Ansi. De Separ.	Expr. Afect.	Modific. De Planes	Miedo a la Sol.	Expr. Límite	Búsqueda de atención		
							Femenino	Masculino	
Muy Alta	76 a más	24 – 37	15 – 22	14 – 23	11 – 16	11 – 16	8 – 11	9 – 12	74 – 118
Alta	51-75	19 – 23	12 – 14	11 – 13	8 – 10	8 – 10	6 – 7	7 – 8	61 – 73
Media	26-50	15 – 18	9 – 11	9 – 10	6 – 7	5 – 7	5	5 – 6	48 – 60
Baja	1-25	7 – 14	4 – 8	4 – 8	3 – 5	3 – 4	2 – 4	2 – 4	28 – 47

En la tabla 10, se aprecia los puntos de corte para las dimensiones y cuestionario total de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo, mediante el método de distribución de percentiles iguales, para baja del percentil 1 al 25, media del 26 al 50, alta del 51 al 75 y muy alta del 76 al 99, para la muestra de estudio.

Tabla 11

*Prueba no paramétrica Kolmogorov-Smirnov del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo.*

Sub-escalas	Muestra Total		
	Z	GI	Sig.
Ansiedad de separación	.080	363	.000
Expresión afectiva	.096	363	.000
Modificación de planes	.095	363	.000
Miedo a la soledad	.094	363	.000
Expresión límite	.109	363	.000
Búsqueda de atención	.122	363	.000
Dependencia emocional	.078	363	.000

En la tabla 11, se aprecia los índices de normalidad según el estadístico de Kolmogorov – Smirnov, del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo, evidenciando asimetría en la distribución de las puntuaciones ( $p < .05$ ).

Tabla 12

*Estadísticos de contraste mediante la Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes según sexo, del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo.*

Escalas/Dimensión	U Mann – Whitney	Z	Sig.
Ansiedad de separación	14859.500	-1.600	.110
Expresión afectiva	15834.000	-.624	.532
Modificación de planes	14667.000	-1.795	.073
Miedo a la soledad	15820.000	-.639	.523
Expresión límite	15522.500	-.940	.347
Búsqueda de atención	13600.000	-2.884	.004
Dependencia emocional	14807.000	-1.651	.099

En la tabla 12, se aprecia los estadísticos de contraste según sexo del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo, con valores que señalan ausencia de diferencia significativa en las dimensiones y escala total ( $p > .05$ ), a excepción del factor búsqueda de atención, que reporta significancia estadística en la contratación de puntuaciones ( $p < .05$ ).

Tabla 13

*Estadísticos de contraste mediante la Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes según Institución Educativa del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo.*

Escalas/Dimensión	U Mann – Whitney	Z	Sig.
Ansiedad de separación	11848.000	-.074	.941
Expresión afectiva	11295.000	-.727	.467
Modificación de planes	10772.500	-1.343	.179
Miedo a la soledad	11799.500	-.132	.895
Expresión límite	11828.500	-.098	.922
Búsqueda de atención	11771.500	-.166	.869
Dependencia emocional	11632.000	-.328	.743

En la tabla 13, se aprecia los estadísticos de contraste según Institución Educativa del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo, con valores que señalan ausencia de diferencia significativa en las dimensiones y escala total ( $p > .05$ ).



Tabla 14

*Estadísticos de contraste mediante la Prueba Kruskal-Wallis de muestras independientes según tiempo de relación, del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo.*

Escala	X <sup>2</sup>	gl	Sig.
Ansiedad de separación	1.016	5.451	4.849
Expresión afectiva	2	2	2
Modificación de planes	.602	.066	.089
Miedo a la soledad	1.016	5.451	4.849
Expresión límite	2	2	2
Búsqueda de atención	.602	.066	.089
Dependencia emocional	1.016	5.451	4.849

En la tabla 14, se aprecia los estadísticos de contraste según tiempo de relación del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo, con valores que señalan ausencia de diferencia significativa en las dimensiones y escala total ( $p > .05$ ).